



### **Sebastian Dietz: Dynamics of Digitalised Power: A Look at the Legitimacy Problems of Digital Rule**

The digital space is essentially characterised by platforms, i.e. social constructions that enable or simplify certain connections. By structuring and establishing these connections between their users, they have various possibilities for exercising power. Because they necessarily create and shape a social order, they not only act as providers of a product, but also as institutions of digitalised domination. However, the legitimacy of this rule is questionable from a socio-ethical perspective, as it is based on individualised decisions that must be considered unfree to varying degrees. Democratic regulation of large digital platforms will therefore necessarily reach its limits as long as this fundamental legitimisation problem is not addressed.

### **Felix Geyer: Between Abuse of Power, Empowerment and Self-Determination. Considerations on an Operationalisable Concept of Power**

You can't do without power: anyone who wants to shape things, anyone who wants to act at all, uses power. When, however, does the use of power become problematic and thus an abuse of power? What is the yardstick by which the use of power is, or can be, at least ethically justified? Is it perhaps better to dispense with the concept of power altogether? In these considerations, a concept of power will be explored that is simple enough to provide an analysis and orientation for action and yet differentiated enough to remain open to connection and criticism in academic discourse. By combining a concept of power that is based on critical theory with the normative standard of self-determination, it is at least possible to identify orientating standards for practice.

### **Michelle Becka: Commoning, Power and Counter-Power**

The article deals with commons, understood as practices and social structures in which people deal with their common problems in a self-organised way, and Commoning, which captures the special dynamics of these forms of community organisation through the verb form. After a clarification of the concepts, their potential is shown. However, because communities are in danger of becoming exclusive, repressive or even authoritarian, it is then discussed what can be done to minimise this danger in Commoning. To this end, the importance of freedom is first briefly reflected upon, followed by a more detailed discussion of power. Finally, based on Daniel Loick's concept of the counter-community, it is explored how these counter-communities develop power and to what extent this applies to commoning, as well as what transformative potential could emanate from them.

### **Martin Kowarsch: Democratic Participation Reconsidered: Towards Science-Informed Policy Deliberation in Sustainability Governance**

To positively change power dynamics in climate policy or in sustainability governance more broadly, deliberative public participation is promising, also in the face of eroding trust in democracy. However, such processes need to better address the scientific complexity of sustainability problems and the diverse ethical values involved. This article presents the procedural design and goals of an innovative approach to deliberative participation. Building on John Dewey's pragmatist philosophy, the approach calls for a collaborative, scientifically informed, iterative exploration of policy alternatives in light of their diverse practical implications, while systemati-

cally integrating diverse ethical values. Interesting real-world effects of a local application of the process to forest management in Germany include: policy convergence among participants based on social learning, the unanimous decision of the city council to adopt the policy outcomes of the process, and democratic empowerment of citizens.

### **Matthias Klein, Daniel Löffler, Tina Wimmelmann: Powerful Influencers? An Analysis against the Background of the Spiritual Abuse of Power**

Religious life also takes place in the digital space: Christian content is available and is being disseminated on social media. This is why the question of spiritual abuse also arises there. In this article, established criteria for dealing with spiritual abuse will be applied to the social media sphere and interviews with experts will be analysed. It is shown that there are tendencies towards spiritual abuse on social media and that there is a need for action at various levels. The field for further research, especially with regard to normative guidelines for the role of platforms, has been prepared.



### **Sebastian Dietz : La dynamique d'un pouvoir numérisé. Un regard sur les problèmes de légitimité de la domination numérique**

L'espace numérique est essentiellement marqué par des plate-formes, c'est-à-dire des constructions sociales qui permettent ou facilitent certaines connexions. En structurant et en créant ces connexions entre leurs utilisateurs, elles disposent de diverses possibilités d'exercer un pouvoir. Puisqu'elles établissent et façonnent par là nécessairement un ordre social, elles n'agissent pas seulement en tant que fournisseurs d'un produit, mais aussi en tant qu'institutions d'une domination numérisée. Du point de vue de l'éthique sociale, la légitimité de cette domination est toutefois discutable ; car elle se nourrit de décisions individualisées, qui, à des degrés divers, doivent être considérées comme n'étant pas libres. Une régulation démocratique de grandes plate-formes numériques se heurte donc nécessairement à des limites, tant qu'on ne sait pas à qui adresser ce problème fondamental de légitimité.

### **Felix Geyer : Entre abus de pouvoir, « empowerment » et autodétermination. Réflexions sur un concept opérationnel de pouvoir**

On ne peut pas se passer de pouvoir : Qui veut créer ou tout simplement agir, a recours au pouvoir. Quand l'usage du pouvoir devient-il problématique et par conséquent abusif ? Quel est le critère qui permet de dire que l'usage du pouvoir est ou peut être justifié d'un point de vue éthique ? Devrait-on peut-être renoncer complètement à la notion de pouvoir ? Dans ces réflexions, on examine un concept de pouvoir, qui, d'une part est suffisamment simple pour permettre une analyse et donner une orientation qui aident à agir, et qui, d'autre part, est assez différenciée pour pouvoir

être critiqué et utilisé dans les débats scientifiques. En associant un concept de pouvoir qui s'inspire de la « Théorie critique », avec le critère normatif de l'autodétermination, il est possible d'identifier au moins des repères d'orientation pour la pratique.

### **Michelle Becka : « Commoning », pouvoir et contre-pouvoir**

La contribution se penche, d'une part, sur la notion de « Commons » (Communs), compris comme des pratiques et structures sociales, dans lesquelles des personnes s'organisent pour gérer, eux-mêmes, leurs problèmes communs, et, d'autre part, sur le « Commoning », forme verbale, qui traduit la dynamique particulière de ces formes d'organisation communautaire. Après avoir clarifié les concepts, l'article montre le potentiel qu'ils pourraient contenir. Mais comme les communautés risquent de devenir exclusives, répressives, même autoritaires, on examine ensuite ce qui permet d'endiguer ce risque inhérent au « Commoning ». A cela sert une brève réflexion, d'une part, sur l'importance de la liberté et, d'autre part, de façon plus détaillée, sur l'importance du pouvoir. S'appuyant sur le concept de contre-communauté de Daniel Loicks, on examine ensuite la façon dont ces contre-communautés peuvent déployer du pouvoir et dans quelle mesure c'est le cas aussi pour le « Commoning », ainsi que le potentiel transformateur qui pourrait s'en dégager.

### **Martin Kowarsch : La participation démocratique repensée : une délibération scientifiquement fondée au sujet de la politique de la durabilité**

Pour modifier les dynamiques de pouvoir malsaines dans la politique du climat ou plus généralement dans la politique de durabilité, la participation citoyenne

est une approche prometteuse, notamment au vu de la perte de confiance dans la démocratie. Pourtant, dans de tels processus, il s'agit de mieux tenir compte de la complexité scientifique des problèmes de durabilité et des valeurs éthiques en question. L'article présente une approche innovante d'une délibération (échange d'arguments) participative, scientifiquement informée portant sur différentes options politiques.

S'inspirant de la philosophie pragmatiste de John Dewey, cette approche exige de repérer en commun, de façon scientifique et continue, des alternatives d'action politique à la lumière de leurs différentes implications pratiques tout en y intégrant systématiquement différentes valeurs éthiques.

### **Matthias Klein, Daniel Löffler, Tina Wimmelmann : Des influenceurs et influenceuses puissants ? Une analyse au vu de l'abus de pouvoir spirituel**

La vie religieuse a lieu aussi dans l'espace numérique : Des contenus chrétiens sont présents dans les médias sociaux et y sont diffusés. C'est pourquoi la question de l'abus de pouvoir spirituel s'y pose également. Dans cette contribution, les critères établis concernant l'abus de pouvoir spirituel seront appliqués au domaine des médias sociaux et des interviews d'experts seront évaluées. Il en ressort qu'il y a, dans les médias sociaux, des tendances aux abus de pouvoir spirituel et qu'il existe par conséquent une nécessité d'agir aux différents niveaux. Le terrain est préparé pour des recherches supplémentaires – notamment en ce qui concerne des exigences normatives pour le rôle des plate-formes.